Synthèse des Résultats : Trophée Hivernal GEB 2026

Ce sondage a été réalisé suite à la compétition, avec un taux de réponse significatif de 58 retours sur 97 participants.

1. Profil des Joueurs & Réception du Format

Le tournoi a réussi à attirer un public de golfeurs confirmés mais novices en indoor.

- **Découverte du format :** Pour 74,1 % des participants, c'était la toute première compétition de golf en intérieur.
- **Niveau de jeu :** Le champ de joueurs était solide, majoritairement composé de joueurs classés entre 10,1 et 18 d'index (55,2 %).
- **Conversion réussie :** L'expérience est un succès puisque **81 % des répondants déclarent que cette compétition leur a donné envie de jouer plus souvent sur simulateur**.
- **Points forts perçus :** L'aspect ludique (70,7 %) et la convivialité (51,7 %) sont les atouts majeurs plébiscités, suivis par l'absence de perte de balles (46,6 %).

2. L'Expérience de Jeu (Simulateur)

Le bilan technique est globalement positif, avec un bémol notable sur le petit jeu.

- **Prise en main :** Le simulateur est jugé intuitif. Plus de 72 % des joueurs lui attribuent une note de facilité de prise en main de 4 ou 5 sur 5
- **Réalisme :** Le réalisme est validé par la quasi-totalité des participants (65,5 % le jugent "Correct" et 32,8 % "Très réaliste").
- **Le point critique (Putting & Chipping) :** C'est le principal axe de difficulté remonté dans les commentaires. Le putting est souvent jugé "aléatoire", "très difficile" ou "décevant". Les sorties de bunker et les approches demandent une adaptation technique spécifique qui a pu frustrer certains joueurs.

3. Organisation & Accueil

La qualité de l'organisation est quasi unanimement saluée.

- **Accueil et Briefing :** 94,8 % des joueurs ont trouvé l'accueil et le briefing de départ "clairs et efficaces", et le personnel a su guider 95,6 % des novices.
- **Format de jeu :** Le format actuel convient à une majorité (58,6 %), mais une demande significative (34,5 %) émerge pour un format en **Scramble à 2**, jugé sans doute plus convivial et moins punitif pour le petit jeu.

4. Remontées Spécifiques par Structure & Améliorations

Des pistes concrètes d'amélioration ont été soulevées via les commentaires libres :

Pour les gestionnaires de structures (Up and Golf / Eurogolf) :

- **Gestion du bruit :** La cohabitation avec des groupes "loisirs" bruyants sur les simulateurs voisins a gêné la concentration de certains compétiteurs
- **Confort :** Une remarque sur la température trop basse dans la salle a été notée.
- **Réservation (Lanester) :** Une demande pour un planning de réservation consultable et réservable directement sur internet a été formulée.
- **Échauffement :** Plusieurs joueurs suggèrent d'inclure plus de temps pour l'échauffement ou l'apprentissage spécifique du petit jeu avant de démarrer la partie comptée.

Pour le GEB et futurs organisations :

- **Ajustement des règles :** De nombreux joueurs suggèrent de limiter le putting (ex: "donné" plus large) ou d'éviter de putter totalement pour fluidifier le jeu et réduire la frustration.
- **Évolution du format :** Envisager une édition en "Scramble à 2" ou en "Match-play" pour varier les plaisirs.

En conclusion : Cette édition est un franc succès qui a atteint son objectif : faire découvrir et apprécier le golf indoor comme une alternative ludique et sérieuse pour l'hiver. Les participants sont prêts à revenir, idéalement avec quelques ajustements sur la gestion du putting et des approches.